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**FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA:**

Esta propuesta, una sinergia de esfuerzos desplegados desde DECANATO, VICEDECANATO, secretaría de INVESTIGACIÓN y POSGRADO, surge de la necesidad de contribuir con recursos específicos al avance y consecución de trabajos integradores finales y tesis de especializaciones, maestrías y doctorados que se dictan en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan.

La Facultad de Ciencias Sociales hace diez años que viene acrecentando notoriamente sus ofertas de formación en un nivel de posgrado, nos referimos más precisamente a especializaciones, maestrías y doctorados. Cada oferta de posgrado despliega innumerables esfuerzos a fin de sostener -con calidad- sus trayectorias académicas pautadas en cada reglamento, valga señalar dentro de estos esfuerzos, la autofinanciación de cada una de las propuestas.

Si bien el número de ofertas y la cantidad de ingresos estuvo en aumento, acorde a las tendencias históricas de la región (Ambrosini y Ruggiero, 2017), es relevante la baja cantidad de egresos de estudiantes de posgrado, cuestión que también trascendería la realidad provincial.

En el Anuario de Políticas Universitarias consta que al año 2018 se registraba una cantidad de 156.476 estudiantes de posgrado en las universidades argentinas, gestión estatal y gestión privada. Sin embargo, estas condiciones contextuales, que parecerían marcar un proceso sostenido, entran en discordancia cuando se advierten los escasos egresos, los cuales no alcanzan el 10 % en el periodo referido (10.281 egresos). (Peralta y otras, 2020: 2)

Sin lugar a duda, estas cifras ponen en evidencia que la no culminación de estudios no es algo de índole individual, y esto nos lleva a intentar desnaturalizar ciertos fenómenos y buscar una posible respuesta desde políticas y estrategias institucionales.

El propósito de apostar a acompañar procesos de co-construcción de conocimientos que apunten a fortalecer los procesos de culminación de tesis y trabajos integradores finales se fundamenta en que la causa principal de la obstaculización para culminar estudios de posgrado es la no culminación primordialmente de tesis (Carlino, 2005; Damus, 2017; Rietveldt de Arteaga y Vera Guadrón, 2012 en Peralta y otras, 2020).

PROTECO (Programa Tesis Concluida) FACSO está dirigido a instrumentar estrategias integrales que tiendan a incrementar progresivamente la tasa de egresos de estudiantes de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales, UNSJ. En este sentido, se entiende que "la difusión de valores, la dimensión ética y los comportamientos propios de la moderna ciudadanía, así como la generación de capacidades y destrezas indispensables para la competitividad internacional (crecientemente basada en el progreso técnico) reciben un aporte decisivo de la educación y de la producción del conocimiento en una sociedad.

La propuesta está conformada por un Trayecto Curricular Sistemático de Posgrado que acompaña los requerimientos que las distintas instancias de las carreras ofrecen. Se piensa en una propuesta inicial consistente en un "conjunto interrelacionado de actividades curriculares de posgrado en torno a un eje temático que corresponde a intereses de la práctica profesional y/o fundamentación teórica" (Cap. III, Art. 9. Ordenanza N° 001/22-CS).

Consideramos de vital importancia construir procesos proactivos institucionales que potencien las redes y los recursos que ya están en juego desde diferentes espacios, todo ello para ampliar los saberes brindados desde ofertas de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNSJ contribuyendo así, a la finalización de tesis y trabajos integradores finales de especializaciones, maestrías y doctorados.

La actuación como comunidad académica comprometida responde a ponderar una responsabilidad institucional sobre una problemática compleja que demanda ser atendida.

Creemos que el diseño de políticas de carácter institucional que tiendan a ajustar las demandas de los estudiantes de posgrados, junto con los recursos institucionales, puede contribuir a que el proceso de elaborar una tesis culmine en tiempos favorecedores tanto para los estudiantes como para la vida académica. Superar cierta orfandad en la que los tesistas quedan a la “deriva” para emprender una tarea que requiere un tiempo adecuado de aprendizaje debería ser una responsabilidad institucional. (Peralta y otras, 2020: 11-12)

**MARCO TEÓRICO:**

Para abordar la multidimensionalidad de la problemática en los trayectos de producción del conocimiento mediante tesis y/o trabajos integradores finales en carreras de especializaciones, maestrías y doctorados, se hace necesario articular diversas miradas teóricas que “favorezcan la apropiación de saberes y, además, contribuyan a mejorar y facilitar la construcción de nuevos aprendizajes” (Sirvente, 2003: 3). En este sentido, a continuación, se exploran los siguientes ejes: el “Aprender a Hacer”; las competencias y la democratización del conocimiento. La articulación de estas miradas que se explicitan, implica un aporte que busca enriquecer todo el trabajo que se viene abordando desde las distintas ofertas de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales.

Desde los aportes pedagógicos y sociopolíticos del principio “Aprender a Hacer”, el proyecto PROTECO es interpelado como un conjunto de “directrices pedagógicas, políticas y sociales, dialécticamente interdependientes entre sí, que buscan: i. orientar la labor educativa, a través del cambio de los modos de pensar y de actuar de las personas; ii. forjar ámbitos para la construcción de nuevos significados y sentido con respecto a los valores que se deben ´Aprender a Hacer´ y fortalecer en una sociedad para lograr la democratización del acceso a la educación” (Gutiérrez, 2014 en GUTIÉRREZ, M.; PIEGAIA, L., 2018: 280). Por tanto, para contribuir a la transformación de la realidad educativa, concretando mejoras como PROTECO que potencien los procesos de aprendizajes, el “Aprender a Hacer” -como insumo-, moviliza los siguientes cuestionamientos sobre los conocimientos operacionales, de actitud y cognitivos: “Qué conocer, cómo conocer, para qué conocer, a favor de qué y de quién conocer y, por consiguiente, contra qué y contra quién conocer. La respuesta a la pregunta acerca de qué conocer tiene que ver directamente con la constitución del contenido programático de la acción educativa (…) incluye una serie de ángulos que no pueden ser descuidados: ángulos en los cuales el para qué, íntimamente ligado al cómo, al en favor de qué y de quién, al contra qué y contra quién conocer, es el centro orientador mismo de la delimitación del qué conocer” (Freire, 1982: 135). La conjugación -a partir de la experiencia- de las variables docente informatizado, con perspectiva futura, democrático (inclusivo) y cooperativo-articulador, redunda en una categoría más abarcativa -el docente “Aprender a Hacer”-, que se elabora a la luz de los desarrollos teóricos de Shulman (2005), Monge Rodríguez (2009), Valverde Berrocoso, Garrido Arroyo y Fernández Sánchez (2010) y de la UNESCO (1973, 1992, 1996); esto es: “docente que presenta una alta probabilidad de aplicar esta herramienta en su futura práctica docente para disminuir la brecha digital y democratizar el acceso a la web, transformando su conocimiento en formas que impacten didácticamente.” (Gutiérrez, 2014: 10).

Por otra lado, “considerar a las competencias como ´recursos para saber actuar´ enriquece el concepto y lo aleja de visiones instrumentales de la enseñanza y el aprendizaje (…) los recursos van desde los conocimientos hasta las habilidades personales e interpersonales y son definidos por el contexto de acción (…) las competencias son un tejido interconectado de manera muy sólida (…) toda estrategia para la formación en ´una´ de ellas implica incidir inevitablemente en la formación de las otras” (Braslavsky; Acosta, 2006: 33). El despliegue de competencias mediante el ´aprender a aprender´ supone dotar a la persona de estrategias para que pueda aprender a conocer (para adquirir un repertorio cultural amplio y conocimientos específicos que estimulen la curiosidad de seguir aprendiendo), a hacer (para enfrentar situaciones inesperadas, trabajar en equipo, desenvolverse en diferentes contextos sociales y laborales) y a ser (para conocerse y valorarse a sí mismo, construir la propia identidad y actuar con creciente capacidad de autonomía y de responsabilidad personal en las distintas situaciones de la vida) desarrollando su potencial de aprendizaje durante toda la vida (Delors, 1996 en Ademar Ferreyra, 2011: 18). “Una innovación puede ser promovida desde los niveles centrales, pero luego necesariamente precisa de un compromiso colectivo que involucre a la institución en su conjunto. Un docente puede iniciar una innovación, pero luego necesita de toda la institución para poder sostenerla” (Aguerrondo, Lugo, Rossi, 2002: 77). De esta forma, señala a la innovación científica y tecnológica como instrumento adecuado para el desarrollo de capacidades de anticipación del futuro y de actualización permanente: para orientarse y generar nuevos cambios, asumiendo con creatividad el abordaje y resolución de problemas.

Por último, se define a la democratización del conocimiento como un conjunto de cambios y modificaciones en los enfoques, las estructuras, las estrategias, con una visión común que incluye un proceso de respuesta a la diversidad de las demandas de todos los estudiantes, dentro y desde la educación, a través de la creciente participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, y de la reducción de la exclusión (UNESCO, 2005).

Democratizar los ambientes y las oportunidades de aprendizaje para todos es imperioso, de allí lo necesario de posicionar a PROTECO como estrategia significativa en la comunidad educativa. La apuesta es a valorar los procesos formativos en marcha con una respuesta institucional integral que tienda a potenciarlos.

**OBJETIVO GENERAL:**

* Potenciar, mediante una propuesta integral, los saberes brindados desde ofertas de posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNSJ contribuyendo así, a la finalización de tesis y trabajos integradores finales de especializaciones, maestrías y doctorados.

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

* Facilitar la compresión de los Paradigmas científicos y teorías científicas que subyacen en los procesos de abordajes epistemológicos del conocimiento científico.
* Incrementar habilidades, recursos y estrategias que tiendan a mejorar la escritura académica
* Favorecer la construcción de códigos o categorías analíticas mediante el aprendizaje de análisis de datos cualitativos.

**CONTENIDOS MÍNIMOS** (detallado en cada planificación docente):

- Taller Abordajes Epistemológico del Conocimiento Científico I: Paradigmas científicos. Las teorías científicas.

- Taller Abordajes Epistemológicos del Conocimiento Científico II: El problema del conocimiento y la delimitación de los campos disciplinares.

- Taller Escritura Académica I. Planteo de objetivos, preguntas, hipótesis y estructura. Planificación, monitoreo y reescritura.

- Taller Escritura Académica II. De la lectura a la escritura. Gestión bibliográfica y fichaje. Incorporación y reformulación de citas.

- Taller Escritura Académica III. Consistencia en referencia, género, número y tiempos verbales.

- Taller Análisis de Datos I. Introducción al Análisis Multivariado. Componentes principales.

- Taller Análisis de Datos II. Introducción al análisis cualitativo. Características primordiales.

- Taller Análisis Cualitativo por computadora: Nociones básicas para el uso de software de análisis de datos cualitativos para la investigación en Ciencias Sociales.

**PROGRAMA** (detallado en cada planificación docente)**:**

- Taller Abordajes Epistemológico del Conocimiento Científico I: Paradigmas científicos. Las teorías científicas.

- Taller Abordajes Epistemológicos del Conocimiento Científico II: El problema del conocimiento y la delimitación de los campos disciplinares.

- Taller Escritura Académica I. Planteo de objetivos, preguntas, hipótesis y estructura. Planificación, monitoreo y reescritura.

- Taller Escritura Académica II. De la lectura a la escritura. Gestión bibliográfica y fichaje. Incorporación y reformulación de citas.

- Taller Escritura Académica III. Consistencia en referencia, género, número y tiempos verbales.

- Taller Análisis de Datos I. Introducción al Análisis Multivariado. Componentes principales.

- Taller Análisis de Datos II. Introducción al análisis cualitativo. Características primordiales.

- Taller Análisis Cualitativo por computadora: Nociones básicas para el uso de software de análisis de datos cualitativos para la investigación en Ciencias Sociales.

**GRUPO DESTINATARIO:**

Personal que trabaje en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan y esté cursando regularmente una carrera de especialización, maestría o doctorado con reconocimiento oficial del Ministerio de Educación de la Nación y se encuentren en etapa de elaboración y/o escritura de tesis o trabajo integrador final. Se solicitará que para su certificación cumplan con todos los módulos del trayecto académico, no se pueden tomar los módulos de forma independiente.

Personas externas a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan que estén inscriptas en una carrera de especialización, maestría o doctorado pertenecientes a las ofertas de la Facultad de Ciencias Sociales, y se encuentren en etapa de elaboración y/o escritura de tesis o trabajo integrador final. Pueden cumplimentar todo el trayecto académico propuesto o tomar los módulos de forma independiente.

**ARANCEL:**

Para personas que trabajen en la Facultad de Ciencias Sociales no es arancelado.

A su vez, se otorgarán estipendios estímulos para personas con lugar de trabajo en la Facultad de Ciencias Sociales de la UNSJ y que cumplan los requisitos establecidos. Tales estipendios serán establecidos de acuerdo con el financiamiento obtenido y se promoverá su distribución equitativa a todas las ofertas de posgrados vigentes, quedando a su cargo la selección de personas beneficiarias.

Para personas externas a la Facultad de Ciencias Sociales, el arancel es $ 3.000 (pesos tres mil) por cada uno de los módulos.

**COSTOS y FINANCIAMIENTO:**

No arancelado, se estima que los costos de gastos operativos (coordinación académica, asistencia técnica, honorarios docentes, pasajes, viáticos y hospedaje) que suman $950.000, serán sufragados con aportes de subsidios provenientes de la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Provincia de San Juan.

Personas externas a la Facultad que tomen módulos abonarán por cada uno de ellos $ 3.000 y eso será destinado a incrementar los montos de los estipendios estímulos arriba detallados.

**CUPO:**

El cupo mínimo se espera sea de 20 docentes de la Facultad de Ciencias Sociales que estén en etapa de elaboración y/o escritura de tesis a las que se podrán sumar 30 personas más que no pertenezcan a dicha institución.

**CALENDARIO DE ACTIVIDADES Y DOCENTES A CARGO:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Cursos** | **Modalidad** | **Recursos / Lugar** | **Fecha** |
| TALLER ABORDAJES EPISTEMOLÓGICO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO I.Dra. Andrea Benavidez | Taller. Presencial, con estrategias de Educación a Distancia secuencial, híbrida y/o mixta. | 1. Aula.2. Materiales multimedia: ordenador, equipo de vídeo y sonido y proyector.3. Libros, apuntes, material digital entregado, direcciones webs recomendadas y fotocopias. | Julio y Agosto (\*) |
| TALLER ABORDAJES EPISTEMOLÓGICO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO II.Dra. Violeta Guyot | Taller. Presencial, con estrategias de Educación a Distancia secuencial, híbrida y/o mixta. | 1. Aula virtual.2. Libros, apuntes, material digital entregado, direcciones webs recomendadas y fotocopias. | Agosto (\*) |
| TALLER ESCRITURA ACADÉMICA I.Dra. Carolina Roni | Taller. Presencial, con estrategias de Educación a Distancia secuencial, híbrida y/o mixta. | 1. Aula.2. Materiales multimedia: ordenador, equipo de vídeo y sonido y proyector.3. Libros, apuntes, material digital entregado, direcciones webs recomendadas y fotocopias. | Septiembre (\*) |
| TALLER ESCRITURA ACADÉMICA II Dr. Pablo Rodríguez | Taller. Presencial, con estrategias de Educación a Distancia secuencial, híbrida y/o mixta. | 1. Aula.2. Materiales multimedia: ordenador, equipo de vídeo y sonido y proyector.3. Libros, apuntes, material digital entregado, direcciones webs recomendadas y fotocopias. | Octubre (\*) |
| TALLER ESCRITURA ACADÉMICA III Dra. Natalia Rosli | Taller. Presencial, con estrategias de Educación a Distancia secuencial, híbrida y/o mixta. | 1. Aula.2. Materiales multimedia: ordenador, equipo de vídeo y sonido y proyector.3. Libros, apuntes, material digital entregado, direcciones webs recomendadas y fotocopias. | Noviembre (\*) |
| ANÁLISIS DE DATOS I.Dr. Francisco Favieri | Taller. Presencial, con estrategias de Educación a Distancia secuencial, híbrida y/o mixta. | 1. Aula.2. Materiales multimedia: ordenador, equipo de vídeo y sonido y proyector.3. Libros, apuntes, material digital entregado, direcciones webs recomendadas y fotocopias. | Marzo (\*) |
| ANÁLISIS DE DATOS II Dr. Pablo Rodriguez | Taller. Presencial, con estrategias de Educación a Distancia secuencial, híbrida y/o mixta. | 1. Aula.2. Materiales multimedia: ordenador, equipo de vídeo y sonido y proyector.3. Libros, apuntes, material digital entregado, direcciones webs recomendadas y fotocopias. | Abril (\*) |
| Análisis cualitativo por computadora Dr. Francisco Favieri | Taller. Presencial, con estrategias de Educación a Distancia secuencial, híbrida y/o mixta. | 1. Aula.2. Materiales multimedia: ordenador, equipo de vídeo y sonido y proyector.3. Libros, apuntes, material digital entregado, direcciones webs recomendadas y fotocopias. | Mayo (\*) |

(\*) Días y horarios a convenir.

**SISTEMA DE EVALUACIÓN:**

Se realizará una evaluación formativa (procesual, sumativa y de resultado) en instancias individuales y/o grupales por cada docente. Calificación cuantitativa entera (Escala de 0 a 10)

Nota mínima de aprobación: 6 (Seis) según normativa de Secretaría de Posgrado y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de San Juan.

La certificación se entregará al realizarse -por cada cursante- la totalidad del trayecto académico ya que no pueden tomarse módulos individuales. La certificación será de asistencia y aprobación del total del Trayecto Curricular Sistemático de Posgrado. La *excepción* para realizar módulos de forma individual y ser certificados, es que la persona sea externa a la Facultad de Ciencias Sociales.

Luego de finalizado el cursado, se darán 60 días de corrido para terminar con la totalidad de evaluaciones si es que alguna hubiera quedado pendiente.
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